



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Административен договор за предоставяне на БФП №BG16M1OP002-2.002-0015-C01 за изпълнение на проект №BG16M1OP002-2.002-0015 „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци на територията на РДБО Мадан, за общините Мадан, Златоград и Неделино“ по процедура чрез директно предоставяне № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и Държавния бюджет на Република България, Конкретен Бенефициент Община Мадан – водеща община и общини партньори – Златоград и Неделино.
www.eufunds.bg



ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 07.06.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-147/02.05.2019 г. на Заместник-кмета на Община Мадан, оправомощен със Заповед № РД-146/30.04.2019 г. на Кмета на Община Мадан, комисията, в титулярния си състав, продължи работата си по разглеждане на получените допълнителни документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на необходимото оборудване, съоръжения и техника за разделно събиране на зелени и биоразградими битови отпадъци и специализирана транспортна техника на РСУО – Мадан“, която обществена поръчка е открита с Решение № 48 от 28.02.2019 г. на Заместник-кмета на Община Мадан, оправомощен със Заповед № 76 от 27.02.2019 г., публикувано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00104-2019-0004.

На комисията беше представен Регистър на получените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи за обществената поръчка.

В установения срок допълнително изискуеми документи са представени от следния участник:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата
1.	„КЪНТРИ АУТО“ ООД	5300-490/21.05.2019 г.

Освен това са представени и допълнително изисканите от комисията документи на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, от следните участници:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата
1.	„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД	5300-480/16.05.2019 г.
2.	„ЕКОДЖЕН“ ООД	5300-483/16.05.2019 г.
3.	„ЕКИПМЪНТ МАРКЕТ“ ДЗЗД	5300-481/16.05.2019 г.
4.	„КЪНТРИ АУТО“ ООД	5300-490//21.05.2019 г.

Комисията пристъпи към проверка на представените от участника „КЪНТРИ АУТО“ ООД документи, изискани на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП и на

документите, изискани на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, от всички участници в процедурата.

Участник 1 - „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ” АД

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил следните допълнително изискани документи:

- Приемо-предавателен протокол от 14.03.2019 г., подписан между представители на община Добричка и „Булавто България” АД, за доставка на нов специализиран автомобил за сметосъбиране и сметоизвозване и сметосъбираща надстройка;

- Констативен протокол от 06.03.2019 г., изготвен от представители на община Добричка и „Булавто България” АД, за извършена доставка на нов специализиран автомобил за сметосъбиране и извършена демонстрация;

- Протокол от 14.03.2019 г. за регистрация на доставения на община Добричка нов специализиран автомобил за сметосъбиране;

- Сертификат ISO EN 9001:2015, издаден на 29.06.2018 г. и валиден до 28.06.2021 г.;

- Сертификат ISO EN 14001:2005, издаден на 29.06.2018 г. и валиден до 28.06.2021 г.

След като подробно се запозна с представените допълнителни документи на основание 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, комисията се убеди, че същите изцяло отговарят на декларираните от участника обстоятелства в еЕЕДОП, като няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

Участник 2 – „ЕКОДЖЕН” ООД

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил следните допълнително изискани документи:

- Придружително писмо изх. № 125/15.05.2019 г.;

- Удостоверение за добро изпълнение от 28.01.2019 г. от Кмета на Община Маджарово, касаещо доставка на 1 бр. сметосъбиращ автомобил, 1 бр. автомобил за измиване на улици и 100 бр. контейнери 1100 л. за ТБО;

- Удостоверение изх. № 664/13.05.2019 г. от „ДЕКРА-СТРОЙ” ЕООД за доставка на сметосъбиращи машини;

- Удостоверение изх. № РД-01-03-14(3) от 15.05.2019 г. от Заместник-кмета на Община Севлиево за извършена доставка на сметоизвозващи – бордови автомобили;

- Сертификат ISO EN 9001:2015, издаден на 14.04.2019 г. и валиден до 13.04.2022 г., на английски език и с превод на български;

- Сертификат ISO EN 14001:2005, издаден на 14.04.2019 г. и валиден до 13.04.2022 г., на английски език и с превод на български.

След като подробно се запозна с представените допълнителни документи на основание 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, комисията се убеди, че същите изцяло отговарят на декларираните от участника обстоятелства в еЕЕДОП, като няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

Участник 3 - „ЕКИПМЪНТ МАРКЕТ“ ДЗЗД

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил следните допълнително изискани документи:

- Придружително писмо от 14.05.2019 г.;

- Фактура № 1000000370/02.02.2017 г. с получател Община Кирково, за доставка на специализиран автомобил за сметоизвозване и сметосъбиране със сметосъбираща надстройка;

- Приемо-предавателен протокол от 02.02.2017 г., подписан между представители на Община Кирково и „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ” АД, за доставка на нов специализиран автомобил за сметосъбиране и сметоизвозване и сметосъбираща надстройка;

- Сертификат ISO EN 9001:2015, издаден на 17.01.2018 г. и валиден до 16.01.2021 г.;

- Сертификат ISO EN 14001:2005, издаден на 17.01.2018 г. и валиден до 16.01.2021 г.

След като подробно се запозна с представените допълнителни документи на основание 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, комисията се убеди, че същите изцяло отговарят на декларираните от участника обстоятелства в еЕЕДОП, като няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

Участник 4 – „КЪНТРИ АУТО” ООД

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил следните допълнително изискани документи:

- Придружително писмо изх. № 17/20.05.2019 г.;

- електронен единен европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител;

- Сертификат ISO EN 9001:2015, издаден на 29.01.2018 г. и валиден до 04.02.2021 г.;

- Сертификат ISO EN 14001:2005, издаден на 29.01.2018 г. и валиден до 04.02.2021 г.

- Обявление от Регистъра на обществените поръчки на АОП за приключване на договор за обществена поръчка с възложител Община Шабла и изпълнител „КЪНТРИ АУТО” ООД, за доставка на специализиран автомобил (употребяван) за сметосъбиране и сметоизвозване. Договорът е приключил на 30.01.2018 г.;

- Договор за доставка на специализиран автомобил (употребяван) за сметосъбиране и сметоизвозване № 15/07.02.2018 г. между Община Лозница и „КЪНТРИ АУТО” ООД и приемо-предавателен протокол от 07.02.2018 г. за извършената доставка.

След като подробно се запозна с първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и допълнителните документи на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, а именно допълнително предоставения еЕЕДОП на участника, комисията констатира, че с него е отстранена нередовността, подробно посочена в Протокол № 1 от работата на комисията. Допълнително предоставения еЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от управителя Атанас Димчев Попчев.

След като подробно се запозна с представените допълнителни документи на основание 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, комисията се убеди, че същите изцяло отговарят на декларираните от участника обстоятелства в еЕЕДОП, като няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия поставени от възложителя, като проведе заседания на 12.06.2019, 13.06.2019 г. и 14.06.2019 г.

Участник 1 - „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ” АД

След като се запозна и разгледа предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че **същото не съответства на изискванията на възложителя, заложи в документацията за участие и техническата спецификация** и по-конкретно:

Техническо предложение на участника съдържа: предложение за изпълнение на поръчката (образец № 1) с предложен срок за доставка от 90 дни и 24 месеца срок за пълно гаранционно поддържане на доставената техника; брошура на сателитни автомобили за сметосъбиране и сметоизвозване; оторизационно писмо от EFE ENDUSTRI VE TICARET AS – производител на специализирани превозни средства за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци; брошура на лекотоварен автомобил „Фолксваген Крафтер“; брошура на моторна дробилка NEGRI R240BHHP21ON-M на български език с посочени технически характеристики; оторизационно писмо от „КОЛЕДЖИКОВ“ ЕООД – оторизиран представител на NEGRI SRL; брошура на контейнери RAZAK CHEMIE на български език с посочени технически характеристики; оторизационно писмо от RAZAK CHEMIE MFG & IND CO – производител на контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци; декларация за съгласие за събиране, използване и обработка на лични данни (образец № 4); декларация за конфиденциалност (образец № 3).

При внимателен преглед на всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника, комисията констатира следните несъответствия:

1. В техническото предложение на участника липсва техническа спецификация на предлаганото оборудване – Специализирани камиони за разделно събиране на биоразградими отпадъци“ - задължително условие съгласно техническата спецификация по поръчката. В т. 3 („Допълнителни изисквания“) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че *„всеки участник следва да представи технически спецификации с характеристиките на офериранията техника и оборудване, като следва да покриват минималните изисквания на Възложителя, посочени в настоящата Техническа спецификация“*.

2. В техническото си предложение, за позиция 1 - специализирани камиони за разделно събиране на биоразградими отпадъци, участникът е посочил, че предлага доставка на шаси Volkswagen Crafter 50 с производител EFE IDUSTRI VE TICARET A.S., Турция. След извършена справка в интернет (на официалния сайт на EFE IDUSTRI VE TICARET A.S., Турция - <https://efe.com.tr/>), комисията констатира, че посоченият производител не произвежда офериранията шасита. EFE IDUSTRI VE TICARET A.S. не е и представител или дилър на Volkswagen за територията на Република България. Към офертата не е представено оторизационно писмо от производителя на шасито, че EFE IDUSTRI VE TICARET A.S. е оторизиран да продава офериранията шаси на територията на Република България. В т. 3 („Допълнителни изисквания“) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че *„участникът трябва да е оторизиран от производителите или техните представители за територията на РБългария на офериранията техника и оборудване за участие в процедурата“*.

3. В техническото си предложение, за позиция 2 - специализирана мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци, участникът не е приложил оторизационно писмо от производителя NEGRI към фирма „Коледжиков“ ЕООД, от което да е видно, че същото дружество е оторизиран представител на производителя и има право да прехвърля правата си по доставка, гаранционно и извънгаранционно обслужване на трети фирми, без съгласието на производителя. След проверка в сайта на „Коледжиков“ ЕООД (<http://www.kol-bg.com/index.php?show=pages&id=7>), комисията не успя да установи, че това дружество е оторизиран представител на производителя NEGRI. В т. 3 („Допълнителни изисквания“) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че *„участникът трябва да е оторизиран от производителите или техните представители за територията на РБългария на офериранията техника и оборудване за участие в процедурата“*. В т. 3 от техническата спецификация е записано също така, че *„изпълнението на поръчката включва доставка и гаранционно поддържане,*

включително мобилно гаранционно поддържане при нужда, до адрес на Възложителя – гр. Мадан, Регионално депо за неопасни отпадъци – Мадан”. От приложеното оторизационно писмо от фирма „Коледжиков” ЕООД не става ясно кой ще извършва гаранционната поддръжка на специализираната мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци – „Коледжиков” ЕООД или участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ” АД. Ако „Коледжиков” ЕООД ще извършва гаранционната поддръжка, то е следвало това обстоятелство да бъде декларирано в еЕЕДОП-а на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ” АД, като „Коледжиков” ЕООД е следвало да бъде посочен като подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП. В този случай, „Коледжиков” ЕООД е следвало да представи отделен еЕЕДОП на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП, което обаче не е направено.

4. В техническото си предложение, за позиция 3 - контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци, в предоставеното от участника оторизационно писмо от RAZAK CHEMIE MFG & IND CO не е посочено да се предоставят права на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ” АД по гаранционното обслужване на контейнерите. В т. 3 от техническата спецификация е записано, че *„изпълнението на поръчката включва доставка и гаранционно поддържане, включително мобилно гаранционно поддържане при нужда, до адрес на Възложителя – гр. Мадан, Регионално депо за неопасни отпадъци – Мадан”*. Ако това ще се извършва от фирмата – производител RAZAK CHEMIE MFG & IND CO, то е следвало това обстоятелство да бъде декларирано в еЕЕДОП-а на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ” АД, като RAZAK CHEMIE MFG & IND CO е следвало да бъде посочен като подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП. В този случай, RAZAK CHEMIE MFG & IND CO е следвало да представи отделен еЕЕДОП на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП, което обаче не е направено.

Всички по-горе посочени обстоятелства на практика правят офертата на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ” АД непълна и неотговаряща на предварително обявените условия от възложителя.

С оглед на гореизложеното, **комисията единодушно РЕШИ ценовото предложение на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ” АД да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ПЗОП и същият да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие.**

Участник 2 - „ЕКОДЖЕН” ООД

След като се запозна и разгледа предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че **същото не съответства на изискванията на възложителя, заложи в документацията за участие и техническата спецификация** и по-конкретно:

Техническо предложение на участника съдържа: предложение за изпълнение на поръчката (образец № 1) с предложен срок за доставка от 30 дни и 24 месеца срок за пълно гаранционно поддържане на доставената техника; подробно техническо описание на специализиран камион за разделно събиране на биоразградими отпадъци „Фолксваген Крафтер“ със сметосъбираща надстройка 7m³, специализирана мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци NEGRI R240ВННР21ОН-М, контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци; извадка от брошура на лекотоварен автомобил „Фолксваген Крафтер“; брошура на сметосъбиращата надстройка ROSSI OLEODINAMOCA с приложени извадки от инструкция за експлоатация на бълг. език; извадка от интернет на техническа спецификация на моторна дробилка NEGRI R240ВННР21ОН-М и превод на български език; брошура на контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци MNG PLASTIK GOGIC с превод на български език; писмо от „ПОРШЕ ИНТЕР АУТО БГ” ЕООД – оторизиран представител на Фолксваген; оторизационно

писмо от ROSSI OLEODINAMOCA SRL – производител на сметосъбиращата надстройка ROSSI OLEODINAMOCA с превод на български език; писмо от „КОЛЕДЖИКОВ“ ЕООД – оторизиран представител на NEGRI SRL; писмо от „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД – оторизиран представител на MNG PLASTIK GOGIC; декларация за съгласие за събиране, използване и обработка на лични данни (образец № 4).

При внимателен преглед на всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника, комисията констатира следните несъответствия:

1. В техническото си предложение, за позиция 1 - специализирани камиони за разделно събиране на биоразградими отпадъци, участникът е посочил, че предлага доставка на шаси Volkswagen Crafter 50 с производител Volkswagen AG. Участникът е представил писмо от „Порше Интер Ауто БГ“ ЕООД - оторизиран представител на Фолксваген, което е подписано от лицето Владимир Даскалов. В писмото не е посочено в какво качество г-н Владимир Даскалов е подписал същото. След извършена от комисията справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията (<https://public.brra.bg/>), се установи, че Владимир Даскалов не е вписан като лице с представителна власт. На следващо място, писмото от „Порше Интер Ауто БГ“ ЕООД не дава оторизация на участника „ЕКОДЖЕН“ ООД да участва в обществената поръчка, а потвърждава, че „Порше Интер Ауто БГ“ ЕООД ще извърши всички дейности по доставката, гаранционното поддържане и извънгаранционния сервиз на базовото товарно шаси. В т. 3 („Допълнителни изисквания“) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че *„участникът трябва да е оторизиран от производителите или техните представители за територията на РБългария на офериранията техника и оборудване за участие в процедурата“*. В т. 3 от техническата спецификация е записано също така, че *„изпълнението на поръчката включва доставка и гаранционно поддържане, включително мобилно гаранционно поддържане при нужда, до адрес на Възложителя – гр. Мадан, Регионално депо за неопасни отпадъци – Мадан“*. От приложеното от „Порше Интер Ауто БГ“ ЕООД писмо е видно, че участникът „ЕКОДЖЕН“ ООД ще използва подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП при доставката и гаранционното поддържане на специализираните камиони за разделно събиране на биоразградими отпадъци. Това обстоятелство обаче не е декларирано в еЕЕДОП-а на участника, както и на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП не е предоставен еЕЕДОП на „Порше Интер Ауто БГ“ ЕООД.

2. Приложеното оторизационно писмо от ROSSI OLEODINAMICA не потвърждава правото на ЕКОДЖЕН ООД да извършва гаранционно поддържане, а само ремонти, на офериранията надстройка.

3. В техническото си предложение, за позиция 2 - специализирана мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци, участникът е предоставил писмо от фирма „Коледжиков“ ЕООД, от което е видно, че това дружество ще осигури доставката, гаранционния и извънгаранционния сервиз на специализирана мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци от марка NEGRI, модел R240BHNP21ON-M. В т. 3 („Допълнителни изисквания“) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че *„участникът трябва да е оторизиран от производителите или техните представители за територията на РБългария на офериранията техника и оборудване за участие в процедурата“*. В т. 3 от техническата спецификация е записано също така, че *„изпълнението на поръчката включва доставка и гаранционно поддържане, включително мобилно гаранционно поддържане при нужда, до адрес на Възложителя – гр. Мадан, Регионално депо за неопасни отпадъци – Мадан“*. От приложеното от „Коледжиков“ ЕООД писмо е видно, че участникът „ЕКОДЖЕН“ ООД ще използва подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП при доставката и гаранционното поддържане на специализирана мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци. Това обстоятелство обаче не е декларирано в еЕЕДОП-а на участника, както и на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП не е предоставен еЕЕДОП на „Коледжиков“ ЕООД. Не е приложено и оторизационно писмо от производителя NEGRI към фирма „Коледжиков“ ЕООД, от което да е видно, че същото дружество е оторизиран представител на производителя. След проверка в сайта

на „Коледжиков“ ЕООД (<http://www.kol-bg.com/index.php?show=pages&id=7>), комисията не успя да установи, че това дружество е оторизиран представител на производителя NEGRI

4. В техническото си предложение, за позиция 3 - контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци, от предоставеното от участника писмо от „Идея Сервиз“ ЕООД е видно, че това дружество ще осигури доставката, гаранционния и извънгаранционния сервиз на контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци от марка Gogic, модел Flat Lid, на производителя MNG Plastik Gogic. В т. 3 от техническата спецификация е записано, че *„изпълнението на поръчката включва доставка и гаранционно поддържане, включително мобилно гаранционно поддържане при нужда, до адрес на Възложителя – гр. Мадан, Регионално депо за неопасни отпадъци – Мадан“*. От приложеното от „Идея Сервиз“ ЕООД писмо е видно, че участникът „ЕКОДЖЕН“ ООД ще използва подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП при доставката и гаранционното поддържане на контейнерите за разделно събиране на биоразградими отпадъци. Това обстоятелство обаче не е декларирано в еЕЕДОП-а на участника, както и на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП не е предоставен еЕЕДОП на „Идея Сервиз“ ЕООД.

Всички по-горе посочени обстоятелства на практика правят офертата на „ЕКОДЖЕН“ ООД непълна и неотговаряща на предварително обявените условия от възложителя.

С оглед на гореизложеното, **комисията единодушно РЕШИ ценовото предложение на участника „ЕКОДЖЕН“ ООД да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ПЗОП и същият да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие.**

Участник 3 – „ЕКИПМЪНТ МАРКЕТ“ ДЗЗД

След като се запозна и разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **същото съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя.**

Техническо предложение на участника съдържа: предложение за изпълнение на поръчката (образец № 1) с предложен срок за доставка от 30 дни и 25 месеца срок за пълно гаранционно поддържане на доставената техника; оторизационно писмо от „МВБ Трак енд Бъс България“ АД – оторизиран представител на MAN Truck and BUS AG(https://www.truck.man.eu/bg/bg/man_welt_1/man_in_bulgaria/company/company.html - потвърдително писмо от MAN Truck & Bus SE); Оторизационно писмо от NEGRI SRL с превод на български език; Оторизационно писмо от „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД – оторизиран представител на MNG PLASTIK GOGIC (потвърдително писмо от PLASTIK GOGIC); Оторизационно писмо от TISAN YANGIN VE HIZMET ARACLAR SAN VE TIC LTD с превод на български език; подробно техническо описание и брошура на специализиран камион за разделно събиране на биоразградими отпадъци „MAN TGE 5.180 4x2; подробно техническо описание и брошура на надстройка марка TISAN, модел MINIPAC 5.5; подробно техническо описание и брошура специализирана мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци NEGRI R240BHHP210N-M с превод на български език, брошура на контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци марка MNG, модел PLASTIK 1100L с превод на бълг. език и техническа спецификация; декларации за съгласие за събиране, използване и обработка на лични данни (образец № 4) – 4 броя.

При внимателен преглед на всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника, комисията не констатира несъответствия с изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ, че участникът „ЕКИПМЪНТ МАРКЕТ“ ДЗЗД следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник 4 - „КЪНТРИ АУТО” ООД

След като се запозна и разгледа предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че **същото не съответства на изискванията на възложителя, заложен в документацията за участие и техническата спецификация** и по-конкретно:

Техническо предложение на участника съдържа: предложение за изпълнение на поръчката (образец № 1) с предложен срок за доставка от 60 дни и 24 месеца срок за пълно гаранционно поддържане на доставената техника; писмо от „ИДЕА СЕРВИЗ” ЕООД – оторизиран представител на MNG PLASTIK GOGIC; брошура на контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци и техническа спецификация; писмо от „КОЛЕДЖИКОВ” ЕООД – оторизиран представител на NEGRI SRL; подробно техническо описание на моторна дробилка NEGRI R240BHHP210N-M на бълг. език; оторизационно писмо от EFE ENDUSTRI VE TICARET AS – производител на специализирани превозни средства за разделно събиране на зелени и биоразградими отпадъци с превод на бълг. език; брошура на сателитни автомобили за сметосъбиране и сметоизвозване; извадка от брошура на лекотоварен автомобил „Фолксваген Крафтер“ на хартиен и оптичен носител (CD).

При внимателен преглед на всички документи, съдържащи се в техническото предложение на участника, комисията констатира следните несъответствия:

1. В техническото предложение на участника липсва техническа спецификация на предлаганото оборудване – Специализирани камиони за разделно събиране на биоразградими отпадъци“ - задължително условие съгласно техническата спецификация по поръчката. В т. 3 („Допълнителни изисквания”) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че *„всеки участник следва да представи технически спецификации с характеристиките на офериранията техника и оборудване, като следва да покриват минималните изисквания на Възложителя, посочени в настоящата Техническа спецификация”*.

2. В техническото си предложение, за позиция 1 - специализирани камиони за разделно събиране на биоразградими отпадъци, участникът е посочил, че предлага доставка на шаси Volkswagen Crafter 50 с производител EFE IDUSTRI VE TICARET A.S., Турция. След извършена справка в интернет (на официалния сайт на EFE IDUSTRI VE TICARET A.S., Турция - <https://efe.com.tr/>), комисията констатира, че посоченият производител не произвежда офериранията шасита. EFE IDUSTRI VE TICARET A.S. не е и представител или дилър на Volkswagen за територията на Република България. Към офертата не е представено оторизационно писмо от производителя на шасито, че EFE IDUSTRI VE TICARET A.S. е оторизиран да продава офериранията шаси на територията на Република България. В т. 3 („Допълнителни изисквания”) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че *„участникът трябва да е оторизиран от производителите или техните представители за територията на РБългария на офериранията техника и оборудване за участие в процедурата”*.

3. В техническото си предложение, за позиция 3 - контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци, от предоставеното от участника писмо от „Идеа Сервиз” ЕООД е видно, че това дружество ще осигури доставката, гаранционния и извънгаранционния сервиз на контейнери за разделно събиране на биоразградими отпадъци от марка Gogic, модел Flat Lid, на производителя MNG Plastik Gogic. В т. 3 от техническата спецификация е записано също така, че *„изпълнението на поръчката включва доставка и гаранционно поддържане, включително мобилно гаранционно поддържане при нужда, до адрес на Възложителя – гр. Мадан, Регионално депо за*

неопасни отпадъци – Мадан”. От приложеното от „Идеа Сервиз” ЕООД писмо е видно, че участникът „КЪНТРИ АУТО” ООД ще използва подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП при доставката и гаранционното поддържане на контейнерите за разделно събиране на биоразградими отпадъци. Това обстоятелство обаче не е декларирано в еЕЕДОП-а на участника, както и на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП не е предоставен еЕЕДОП на „Идеа Сервиз” ЕООД.

4. В техническото си предложение, за позиция 2 - специализирана мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци, участникът не е приложил оторизационно писмо от производителя NEGRI към фирма „Коледжиков” ЕООД, от което да е видно, че същото дружество е оторизиран представител на производителя и има право да прехвърля правата си по доставка, гаранционно и извънгаранционно обслужване на трети фирми, без съгласието на производителя. След проверка в сайта на „Коледжиков” ЕООД (<http://www.kol-bg.com/index.php?show=pages&id=7>), комисията не успя да установи, че това дружество е оторизиран представител на производителя NEGRI. В т. 3 („Допълнителни изисквания”) от техническата спецификация по обществената поръчка изрично е записано, че „*участникът трябва да е оторизиран от производителите или техните представители за територията на РБългария на офериранията техника и оборудване за участие в процедурата*”. В т. 3 от техническата спецификация е записано също така, че „*изпълнението на поръчката включва доставка и гаранционно поддържане, включително мобилно гаранционно поддържане при нужда, до адрес на Възложителя – гр. Мадан, Регионално депо за неопасни отпадъци – Мадан*”. От приложеното оторизационно писмо от фирма „Коледжиков” ЕООД не става ясно кой ще извършва гаранционната поддръжка на специализираната мобилна техника за раздробяване и нарязване на разделно събирани биоразградими отпадъци – „Коледжиков” ЕООД или участника „КЪНТРИ АУТО” ООД. Ако „Коледжиков” ЕООД ще извършва гаранционната поддръжка, то е следвало това обстоятелство да бъде декларирано в еЕЕДОП-а на „КЪНТРИ АУТО” ООД, като „Коледжиков” ЕООД е следвало да бъде посочен като подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП. В този случай, „Коледжиков” ЕООД е следвало да представи отделен еЕЕДОП на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП, което обаче не е направено.

Всички по-горе посочени обстоятелства на практика правят офертата на „КЪНТРИ АУТО” ООД непълна и неотговаряща на предварително обявените условия от възложителя.

С оглед на гореизложеното, **комисията единодушно РЕШИ ценовото предложение на участника „КЪНТРИ АУТО” ООД да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и същият да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие.**

След като се запозна с техническите предложения на участниците и констатира, че единствено техническата оферта на участника „ЕКИПМЪНТ МАРКЕТ” ДЗЗД съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя, комисията пристъпи към поставяне на оценки и по **Показател П1 - Срок за доставка на техниката и оборудването**. Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексните оценки на офертите, максималната оценка по показател Показател П1 - Срок за доставка на техниката и оборудването е 50 точки и **се изчислява по формулата:** $P1 = (C_{min}/C_p) \times 50 = \dots$ (брой точки), където C_{min} е най-краткият срок за доставка, C_p е предложеният срок на доставка на оценяваната оферта, „50” е тежестта на показателя в комплексната оценка.

Като взе предвид горепосочената формула, комисията постави следната оценка по **Показател П1 - Срок за доставка на техниката и оборудването**, на допуснатия до този етап участник „ЕКИПМЪНТ МАРКЕТ” ДЗЗД:

„ЕКИПМЪНТ МАРКЕТ“ ДЗЗД: 50 точки

С това комисията приключи работата си по разглеждане и оценка на предложенията на участниците за изпълнение на поръчката и реши да проведе следващото си заседание, на което публично да отвори плика с предложената цена на допуснатия участник „ЕКИПМЪНТ МАРКЕТ” ДЗЗД на 24.06.2019 г. от 13:30 ч.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти ще бъде изготвено и публикувано в сайта на Общината в Раздел „Профил на купувача”, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

Председател:

**положен подпис*

.....

/Тодор Златанов/

Членове:

**положен подпис*

.....

/Мартин Моллов/

**положен подпис*

.....

/Катя Демирова/

**Забележка: Налице са положени подписи от членовете на комисията, като същите са заличени на основание чл.36а, ал.3 от Закона за обществените поръчки.*